

Las Teorías de la Comunicación ante el reto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Autoría



Miquel Rodrigo

Es catedrático de Teorías de la Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra (Barcelona). Forma parte del grupo de investigación UNICA de la Universitat Pompeu Fabra. Ha publicado más de cien artículos en libros y en revistas especializadas nacionales e internacionales, y distintas monografías. Ha sido investigador y profesor en distintas universidades: Universitat Autònoma de Barcelona, Indiana University, Saint Louis University, Université René Descartes (Paris V), Universidad de Sonora, Universidad de Temuco, entre otras.

Sumario

Abstract

Introducción

1. El determinismo tecnológico

1.1. La Escuela de Toronto después de Mc Luhan

1.2. Advertencias sobre las TIC

2. Teorías y tecnologías

2.1. La perspectiva interpretativa

2.2. La perspectiva funcionalista

2.3. La perspectiva crítica

3. Las Teorías de la Comunicación, espacios de debate

3.1. Las lógicas del fenómeno comunicativo

3.2. ¿Quo vadis, Teorías de la Comunicación?

Bibliografía

ABSTRACT



Las TIC han irrumpido con gran fuerza en la comunicación de nuestra vida cotidiana. Esto ha supuesto nuevas prácticas, pero también la necesidad de repensar los procesos de comunicación. Las Teorías de la Comunicación han de arrostrar el reto de explicar e investigar estos nuevos fenómenos. Muchas de sus propuestas siguen siendo válidas para el análisis de las TIC, pero hay que recordar que la investigación es la que se encarga de determinar qué teorías son válidas y cuáles no. Las Teorías de la Comunicación tienen una doble función, en primer lugar, ayudar a la investigación en comunicación y, en segundo lugar, a partir de ésta formular teorías que permitan explicar mejor los fenómenos comunicativos.

INTRODUCCIÓN

Las realidades comunicativas forzosamente afectan a los desarrollos teóricos y no sólo por la aparición de nuevos objetos de estudio (1) sino también porque la interconexión del sistema mediático modifica el ecosistema comunicativo y las experiencias mediáticas de las personas. Esto hace que sea necesario repensar las teorías de la comunicación previas, que no contemplaban dichas realidades. Por ejemplo, qué duda cabe que la teoría del distanciamiento del conocimiento (Knowledge Gap), que en los años 70 ya señalaba que el aumento de las fuentes de conocimiento no implica una generalización del mismo si no que los grupos más formados serán los que aprovecharán más dicho aumento, debe reformularse a partir de la denominada brecha o fractura digital. Incluso el propio concepto clásico de comunicación de masas entra en crisis con el desarrollo de las TIC. La generalización del uso de Internet a partir de finales del siglo XX (2) ha cambiado de forma muy notable la comunicación social. En la actualidad, la denominada convergencia de los medios (Jenkins: 2008) pone de manifiesto que el consumo es plurimediativo y que las narraciones que se construyen son transmediáticas. En relación a las teorías, hay que recordar que estas, obviamente, siempre son posteriores a los fenómenos que analizan. Si no fuera así estaríamos ante ciencia ficción o ante intuiciones sobre lo que puede llegar a ser la realidad social. Por mucho que la prospectiva se esfuerce por descubrir tendencias de hacia dónde puede ir el futuro, la fiabilidad de dichas predicciones es lábil. Por este motivo muchos de los fenómenos que se están produciendo en la actualidad no han sido todavía suficientemente analizados. Aunque, en el mundo digital, un nuevo factor se añade a las dificultades investigadoras de las ciencias de la comunicación: la rapidez y, en ocasiones, la fugacidad de los fenómenos. El propio Manuel Castells (1997:19) en las primeras palabras de su famosa

obra *La sociedad de la Información*, de alguna manera, recogía esta dificultad de analizar una realidad comunicativa hipermutante: "He tardado doce años en completar este libro, ya que mi investigación y escritura trataban de dar alcance a un objeto de estudio que se expandía más deprisa que mi capacidad de trabajo."

De todos modos, la investigación debe arrostrar estos inconvenientes e intentar explicar las nuevas realidades comunicativas complejas y sus implicaciones. Como nos recuerda Martín Becerra (3) : "A pesar de las dificultades que entraña la reflexión sobre lo complejo, se han reseñado algunas de las más importantes líneas de trabajo que aportan significados a esa complejidad. Esas líneas, referidas a los principales procesos que son aludidos con la "Sociedad de la Información", aspiran a completar un mosaico analítico consistente que permita elucidar hechos y anticipar prognosis acerca de las tendencias de desarrollo próximo de dichos procesos. La importancia de esa tarea en el campo de las ciencias sociales y humanas es clave, toda vez que se trata del desafío de comprender críticamente los cambios sociales contemporáneos en relación directa con la diseminación de los recursos de información y comunicación. Recursos y flujos multiplicados, concentrados, interconectados y ubicuos como nunca antes en la historia del hombre." Las aportaciones para describir la incidencia de las TIC en la sociedad son notables, como veremos al principio del texto, pero la duda que se nos plantea es hasta qué punto los nuevos fenómenos comunicativos pueden ser estudiados con las clásicas Teorías de la Comunicación. Esto plantea un tema previo que, a pesar de su importancia, no voy a tratar en este texto como es el estatuto epistemológico y disciplinar de las ciencias de la comunicación. Scolari (2008: 66) señala que "si consideramos que las teorías son un conjunto de conversaciones científicas sobre un determinado tema debemos reconocer la existencia de un campo discursivo que habla científicamente sobre la comunicación de masas. Este territorio, a lo largo de su historia, ha generado diferentes enunciadores, discursos e interpretaciones. Esta inestabilidad discursiva marcada por el conflicto entre concepciones a menudo radicalmente opuestas, ha dejado su impronta en la historia de los estudios de comunicación. Hasta sus mismos hablantes terminan por reconocer la existencia de trayectorias, intereses y objetivos diferentes." Aunque el propio Scolari (2008:68) reconoce que "quizás en ese estado de confusión (...) se esconde la verdadera riqueza de los estudios de comunicación, pero al mismo tiempo ahí reside su gran debilidad frente al resto de las ciencias sociales." Esta situación paradójica de la investigación en comunicación que era previa al advenimiento de las TIC, no ha hecho más que acentuarse con ellas. Pero, volviendo al objeto de nuestro texto, no es demasiado aventurado pensar que los nuevos medios digitales pueden dar lugar a nuevas teorías. De hecho, la investigación siempre está comprometida en una búsqueda de nuevas teorías más explicativas, si añadimos a esta tendencia la aparición de nuevos fenómenos comunicativos parece claro que la ciencias seguirá su proceso. La duda es si los grandes paradigmas explicativos siguen siendo válidos. Si las perspectivas interpretativa, funcionalista y crítica pueden hacer aportaciones interesantes.

Vayamos por partes: en primer lugar, es necesario recoger algunos de los análisis que se han realizado de la sociedad digital; en segundo lugar, recogeremos las aportaciones de las principales perspectivas de la comunicación y, finalmente, plantaremos el debate que cuál es el papel de las Teorías de la Comunicación en este nuevo contexto histórico.

(1) DÍAZ NOCI, Javier "Tendencias del periodismo electrónico. Una aproximación a la investigación sobre los medios de comunicación en Internet." [enlace] (consultado julio 2010)

(2) MORAGAS, Miquel "Internet y comunicación. Primeras etapas 1995-2000" [enlace] (consultado julio 2010)

(3) BECERRA, Martin "La sociedad de la información" [enlace] (consultado julio 2010).

1. EL DETERMINISMO TECNOLÓGICO

Uno de los autores que no podemos dejar de mencionar como fundamental en la visión del determinismo tecnológico de la comunicación es Marshall Mc Luhan, de la denominada Escuela de Toronto. McLuhan suscitó con su trabajo un notable impacto en la comunidad científica, aunque no exenta de polémica, y una notable popularidad fuera de los círculos académicos. Incluso apareció en la película de Woody Allen *Annie Hall* (1977) en una escena que ejemplifica perfectamente esta doble faceta (4) . Obviamente, Mc Luhan no vivió la revolución digital, pero sus intuiciones siguen teniendo un notable valor heurístico. Aunque hay que acordar que los cambios que se producen con la digitalización de los medios de comunicación son muy importantes. Scolari (2008: 79) nos propone la siguiente comparación:

Comunicación de masas (viejos medios)	Comunicación digital interactiva (nuevos medios)
Tecnología analógica	Tecnología digital
Difusión (uno-a-muchos)	Reticularidad (muchos-a-muchos)
Secuencialidad	Hipertextualidad
Monomedia	Multimedia
Pasividad	Interactividad

En la actualidad, los nuevos y los viejos medios conviven reconfigurando el ecosistema comunicativo, como siempre ha pasado a lo largo de las historia de los medios de comunicación.

(4) [Texto](#) en castellano (consultado en julio de 2010) o [texto](#) en inglés (consultado en julio de 2010).

1.1. LA ESCUELA DE TORONTO DESPUÉS DE MC LUHAN

El heredero de la línea de trabajo de Mc Luhan, en la Escuela de Toronto, es Derrick De Kerckhove, director de Programa Mc Luhan en Cultura y Tecnología de la Universidad de Toronto (5) . Este autor parte de una perspectiva de análisis que denomina Tecnopsicología. "La tecno-psicología es el estudio de los estados psicológicos de las personas sometidas a la influencia de las innovaciones tecnológicas. La tecno-psicología podría abarcar todo aquello que tienen de relevantes las extensiones tecnológicas de

nuestras facultades físicas." (De Kerckhove, 1999: 32).

Siguiendo las propuestas de Mc Luhan, De Kerckhove se plantea los efectos psicológicos y sociales de las TIC. Así propone el concepto de psicotecnología "...basado en el modelo de la biotecnología, para definir cualquier tecnología que imita, extiende o amplía los poderes de nuestras mentes. Por ejemplo, mientras que la televisión es generalmente percibida como un conducto de material audiovisual en una sola dirección, podría resultar útil para los psicotecnólogos considerarla como una extensión de nuestros ojos y nuestros oídos que alcanza los lugares donde las imágenes se originan." (De Kerckhove, 1999: 33).

De Kerckhove (1999), al igual que Mc Luhan, intenta dar una visión general de las características de la época actual a partir de la incidencia de las tecnologías, tanto en relación al mundo en general o a la psicología colectiva, como al procesamiento neuronal de la persona.

	Televisión (saturación durante los años 70)	Ordenador (penetración durante los años 80)
Conceptos dominantes	Cultura de masas Reproducción de masas Estar en todas partes al mismo tiempo	Cultura de la velocidad Comunicación instantánea Estar aquí y ahora cuando proceda
Modelos dominantes de comunicación	Difusión masiva (de una sola dirección) (<i>Dar a la gente lo que quiere</i>)	Difusión en red (en dos direcciones) (<i>Descubrirlo que quiere la gente</i>)
Actitudes dominantes del mercado	Seducción	Precisión
Estrategias comerciales imperantes	Promoción	Cálculo, contabilización
Principales fuentes de metáforas	Cuerpo-sentidos-tacto (<i>Tócame, siénteme</i>)	Cerebro/sistema nervioso central (<i>El alma de la Nueva Máquina</i>)
Términos de moda favoritos	Mitos, iconos, imágenes	Lógica, IA, sistemas expertos
Representación mitológica popular	Superman (Vuelo, visión de rayos X)	HAL, de 2001 (6) ⁵ (mando y control)

Fuente: De Kerckhove (1999: 159).

A pesar que De Kerckhove (1999) tiene una deriva biologicista, con respecto a la clásica dicotomía de la naturaleza frente a la cultura, afirma lo siguiente: "Hoy nuestras tecnologías son tan versátiles que nos otorgan el poder de rediseñar lo que llamamos 'realidad'. Con las tecnologías administrando nuestro tiempo, espacio e identidad, el equilibrio tradicional se ha inclinado a favor de la cultura sobre la naturaleza. Nuestro código genético puede querer indicarnos cuándo comer o dormir, pero nosotros seguimos intentando decir algo más: la garantía de seguridad de nuestro planeta ha sido casi desmantelada. Esto no implica que debamos inmediatamente arrojarnos al tren del ambientalismo. La solución no reside en apuntar con el dedo, sino en adoptar nuevas responsabilidades a favor de una ecología planetaria en la que nuestros nuevos poderes se inviertan en nosotros. Como estos poderes a menudo ignoran los parámetros convencionales de la naturaleza, ahora debemos hacer elecciones dentro de una multiplicidad de posibilidades. Hoy, podemos hacer cualquier cosa que queramos, luego necesitamos primero saber qué es lo que queremos." De Kerckhove (1999: 204).

(5) [Enlace](#) (consultado en julio de 2010).

1.2. ADVERTENCIAS SOBRE LAS TIC

Por su parte desde una perspectiva más crítica Postman (6) hace cinco advertencias sobre el cambio tecnológico (7) :

1) Primera advertencia: todo cambio tecnológico implica compromiso

Esto quiere decir que cualquier ventaja que aporte la tecnología, siempre comporta alguna desventaja. Las ventajas pueden superar las desventajas o al revés. Aunque, a menudo, se habla más de las ventajas que de los problemas. Con respecto a las TIC, no se tiene demasiada conciencia de las desventajas que pueden representar. Siempre se paga un precio por la tecnología y cuanto más importante es la tecnología, más alto es el precio que se tiene que pagar, aunque no nos damos cuenta. ¿Somos capaces de reconocer algunas de estas desventajas o el precio que estamos pagando?

2) Segunda advertencia: las ventajas y los inconvenientes no son nunca distribuidos equitativamente entre la población

Es decir, toda tecnología beneficia a algunos y perjudica a otros, siempre hay ganadores y perdedores en los cambios tecnológicos. Por eso, hay que preguntarse a quiénes benefician las TIC y a quiénes perjudican, ya que los ganadores siempre intentarán persuadir a los perdedores de que ellos también son ganadores. Mc Luhan propuso la metáfora de la Aldea Global antes de Internet. Con Internet podría parecer que la metáfora se refuerza ya que da la sensación que el mundo está interconectado. Nada más lejos de la realidad, con datos de diciembre de 2009 a pesar de su enorme crecimiento, los internautas son el 26,6 % de la población mundial (8) . Así pues, más que una Aldea Global estamos ante un Barrio Residencial. ¿Qué regiones del mundo o clases sociales están excluidas de las TIC?

3) Tercera advertencia: toda tecnología tiene dentro una idea-fuerza, o incluso más de una

Estas ideas no siempre son evidentes porque son abstractas, pero a pesar de eso tienen consecuencias prácticas. Toda tecnología lleva un prejuicio epistemológico, político o social incrustado. Es decir, toda tecnología marca implícitamente cómo tenemos que utilizar nuestra mente, nuestro cuerpo, cómo se codifica nuestro mundo y cuáles de nuestros sentidos se amplifican con su uso. De la misma manera, aglutina algunas de nuestras emociones y tendencias intelectuales. ¿Hasta qué punto las TIC no nos transmiten la idea que todo es posible? ¿Cuál va a ser la próxima "maravilla" que nos van a ofrecer?

4) Cuarta advertencia: el cambio tecnológico no es aditivo, es ecológico

Es decir, una nueva tecnología no se suma sencillamente a las existentes, sino que se relaciona e, incluso, las modifica. Internet ha cambiado las antiguas tecnologías de la comunicación. ¿Cuáles son las mutaciones que han experimentado los medios de comunicación de masas en la sociedad digital (9) ?

5) Quinta advertencia: hay una tendencia a mitificar las nuevas tecnologías

Las nuevas tecnologías son percibidas como si formarían parte del orden natural de las cosas. A menudo, se olvida que son una invención humana construida en un contexto histórico y de acuerdo con determinados intereses. La mitificación de las tecnologías hace que se acepten sin más y que, con eso, sea mucho más difícil la modificación o control. La mitificación anula nuestro espíritu crítico. ¿Hemos interiorizado la idea de que no podríamos vivir sin las TIC?

Como puede apreciarse las TIC tienen no sólo una importante influencia en nuestra vida cotidiana, sino también en las representaciones del mundo que nos vamos construyendo, en la configuración del mundo y en las expectativas y exigencias que asumimos. ¿Cómo se aproximan las Teorías de la Comunicación a tales cambios? ¿Qué aportaciones hacen al estudiar las TIC?

(6) [Enlace](#) (consultado en julio 2010)

(7) [Enlace inglés](#) y [en castellano](#) (consultados en julio 2010).

(8) [Enlace](#) (consultado en julio 2010).

(9) CARDOSO, Gustavo "De la Comunicación de Masa a la Comunicación en Red: Modelos Comunicacionales y la Sociedad de Información" en [Enlace](#) (consultado julio 2010)

2. TEORÍAS Y TECNOLOGÍAS

En primer lugar, hay que advertir que toda taxonomización de los estudios de comunicación es una propuesta de ordenar la producción científica que no siempre es totalmente exacta. Se debe reconocer que hay autores y teorías que podrían estar en dos apartados al mismo tiempo. En última instancia, se trata de una propuesta convencional para ordenar el saber en un ámbito de estudio determinado. De todos modos, también hay que aceptar que las perspectivas clásicas (interpretativa, funcionalista y crítica) recogen aproximaciones al estudio de la comunicación que tiene un "aire de familia" (Estrada y Rodrigo: 2009). Hecha esta aclaración, podríamos ver algunas de las aportaciones de estas perspectivas de las Teorías de la Comunicación en relación a las TIC.

2.1. LA PERSPECTIVA INTERPRETATIVA

Un ejemplo de que no estamos ante una clasificación científica es que la exclusión mutua, propia de estas clasificaciones, podría ser fácilmente puesta en duda en esta perspectiva. Los Estudios Culturales se pueden situar fácilmente tanto en la perspectiva interpretativa (sobre todo los consensuales) como en la perspectiva crítica (sobre todo los críticos).

Por lo que hace a las TIC, los Estudios Culturales distinguen entre la tecnología en sí misma y los procesos sociales por los cuales las nuevas tecnologías son apropiadas por los usuarios y son institucionalizadas en la sociedad. Para los Estudios Culturales, el desarrollo de una tecnología es el resultado de las luchas sociales por su aplicación entre intereses diferentes. Tal como afirma Morley (2008: 182), "sin duda las tecnologías tienen diversas consecuencias tanto positivas como negativas, sobre todo porque crean 'oportunidades' de comunicación que antes eran impensables, para bien o para mal. El problema es cómo producir un modelo viable que permita comprender cómo suceden esos efectos tecnológicos en toda su complejidad."

Así pues, la perspectiva interpretativa focaliza en cuáles son las interacciones sociales de las personas con las TIC en su contexto de vida cotidiana.

Morley (2008:193) apunta que "todos los abordajes de la geografía subjetiva de la tecnología y su lugar en nuestras vidas comienzan su análisis no examinando directamente una tecnología y sus supuestos efectos, sino el sistema interaccional en juego en un contexto particular, y luego cómo las tecnologías particulares encajan en ese contexto, o qué se hace para que encajen."

Es decir, se trata de estudiar qué hacen las personas con las tecnologías, cómo son percibidas, apropiadas, utilizadas, qué relatos hacen sobre las mismas y como todo ello cambia según los contextos, las circunstancias, las ideologías, etc.

Un tema recurrente en la perspectiva interpretativa es la investigación sobre las construcciones identitarias y por ello se plantea hasta qué punto las TIC inciden en estas representaciones. Como apunta (Leung 2007: 226), "la preocupación de la investigación por la representación en la Red ha destacado debates en curso. Ha demostrado que el tema de la representación es complejo. Mirándola detalladamente en relación con la Red se ha hecho necesaria una reformulación de la representación de la etnicidad, especialmente en el sentido de cómo se ha estudiado ésta en otros medios, como el cine y la televisión. Anteriores estudios mediáticos de la representación de la raza y la etnicidad, cuyas conclusiones fueron que las minorías étnicas se han mostrado de forma negativa o inapropiada, parecen más que simplistas en el caso de la Red, a la luz de lo descubierto en esta investigación."

Para resumir la posición de la perspectiva interpretativa se podrían recoger las palabras de Ferguson (2007: 272-273): "...las nuevas tecnologías, en particular la Red, han tenido realmente un impacto significativo sobre nuestras formas de vida. He sugerido que algunos críticos no parecen estar muy entusiasmados con estos nuevos desarrollos tecnológicos, aunque también he afirmado que necesitamos protegernos de los avances hacia cualquier tipo de polarización o posicionamiento entre tecnófobos y tecnófilos. Las nuevas tecnologías han venido a quedarse. Las cuestiones que debemos considerar son si proporcionan el potencial necesario para el

cambio y el crecimiento o para la continuación del statu quo mediante la asimilación o modificación de las relaciones existentes entre la producción y el intercambio. Existen implicaciones claras en todo ello para el desarrollo de los estudios de los medios y para la realización de preguntas sobre ellos. Si se nos disculpa el uso de una expresión cuyo significado es propio de otro tiempo, la respuesta a dichas cuestiones es como un libro abierto." O como una página web en construcción. Como es sabido, el conocimiento científico es provisional, aunque dure décadas. Esto significa que la ciencia avanza.

2.2. LA PERSPECTIVA FUNCIONALISTA

La perspectiva funcionalista se centra en los nuevos tipos de comunicación que surgen a raíz de las TIC. Así la sociedad digital es presentada como una revolución comunicativa que abre un horizonte de posibilidades, aparentemente, ilimitadas. Esta perspectiva suele recoger una postura muy optimista sobre las TIC, como la de Negroponete (10) .

Para Negroponete (2000), las TIC permitirán que cada persona sea un transmisor en potencia, frente a los antiguos medios de comunicación unidireccionales. Además la interactividad permite obtener un feedback (respuesta del receptor al mensaje del emisor) inmediato. Las TIC dan una mayor libertad de elección y de uso porque los productos están al alcance del consumidor cuando éste los quiera. Se rompe el control del tiempo de consumo por el programador. El programa está en la red para que el consumidor lo use cuando le aparece. En definitiva, la perspectiva funcionalista ve con muy buenos ojos las TIC, que considera un instrumento de libertad y de emancipación de los ciudadanos, ya que les otorga mucho poder comunicativo.

Un buen ejemplo de este cambio en la comunicación, con todas las nuevas oportunidades que se ofrecen, es la propuesta de José Luis Orihuela (11) , que Scolari (2008: 77) ha sintetizado en el siguiente cuadro:

eComunicación: 10 principios del nuevo escenario mediático

De audiencia a usuarios	La imagen del telespectador pasivo enfrente de la pantalla se desplaza hacia el usuario activo, que navega en una red hipertextual y produce contenidos.
De medios a contenidos	Los medios se definen ahora a partir del reconocimiento de su autoridad en materia de contenidos (por ejemplo la marca CNN) y no desde sus condiciones técnicas de producción (radio, televisión, etc.)
De monomedia a multimedia	Diferentes formatos y lenguajes (texto escrito, audio, fotos, etc.) hasta ahora autónomos confluyen en el mismo soporte.
De periodicidad a tiempo real	Los medios tradicionales estaban anclados en ritmos y restricciones temporales (diario, semanal, mensual, etc.), mientras que los medios digitales deben actualizarse en tiempo real. Eso da lugar a nuevas formas de escritura y lectura (<i>soft writing, soft reading</i>)
De escasez a abundancia	El incremento exponencial de la información a disposición de los usuarios hace difícil su gestión, generando situaciones de infoxicación o infocontaminación. Para paliar esta sobreabundancia informativa se han generado recursos que aceleran la búsqueda y localización de la información (motores de búsquedas, <i>bloggracing</i> , sindicación de contenidos).
De intermediación a desintermediación	Al descentralizarse la comunicación, las figuras intermedias estudiadas por los teóricos que gestionaban los flujos informativos (como el <i>gatekeeper</i>) tienden a desaparecer.
De distribución a acceso	Del modelo punto-multipunto se pasa al paradigma de la red, que permite el acceso (multipunto-punto) o el intercambio entre usuarios (multipunto-multipunto).
De unidireccionalidad a interactividad	El usuario puede elegir entre diferentes contenidos, manipularlos, reproducirlos, transmitirlos y regular su tiempo de consumo.
De lineal a hipertexto	De la linealidad temporal del texto tradicional se pasa a la no linealidad espacial de las redes textuales.
De información a conocimiento	En el ecosistema de la comunicación digital aparecen nuevas formas colectivas de generación de saberes. La tecnología favorece este proceso, el resto lo pone la inteligencia y la creatividad de los usuarios.

La perspectiva funcionalista analiza las nuevas formas de comunicación que las TIC propician, tanto por lo que hace referencia a la producción (por ejemplo, las redes sociales, la multimedialidad, etc.) o al mensaje (por ejemplo, los nuevos tipos de narraciones transmediáticas, la hipertextualidad, etc.) como al uso (por ejemplo, la interactividad, el control del consumo, la selección de la hiperabundancia, etc.). Como ya apuntamos anteriormente es difícil, aunque tentador, hacer una prospectiva muy fiable con las TIC. Sin embargo, lo que podemos fácilmente acordar es el cambio que está viviendo, con gran rapidez, el mundo de la comunicación.

(10) [Enlace](#) (consultado en julio 2010).

(11) [Enlace](#) (consultado en julio 2010).

2.3. LA PERSPECTIVA CRÍTICA

Aunque no hay que pensar que la perspectiva crítica sea tecnofóbica, sí que discrepa con los discursos eufóricos que generan las posibilidades de las TIC. Como afirma Mattelart (2007:178), "los discursos que acompañan a la sociedad de la información han elevado a rango de ley el principio de tabla rasa. Nada hay que no sea desuso. El determinismo tecnomercantil engendra una modernidad amnésica y exenta de proyecto social. La comunicación sin fin y sin límites se instituye heredera del progreso sin fin y sin límites." Lo mismo que en la crítica a la globalización o la mundialización de los movimientos alternativos, en este caso tampoco no se pretende detener procesos que son imparables si no cambiar el rumbo de su desarrollo. Así, se considera que hay un uso alternativo de las TIC. Esto implica que hay que debatir la realidad social que se está construyendo ante nuestros propios ojos, en contraposición a actitudes más acomodaticias que aceptan todo lo que las TIC ofrecen al mercado sin mayor preocupación más que cuándo aparecerá un nuevo gadget. Sin embargo, la perspectiva crítica también reconoce que hay posturas disidentes a esta visión

hegemónica. "La noción y el proyecto de "sociedad de la información" han adquirido la condición de evidencia sin que los ciudadanos hayan podido ejercer su derecho a un verdadero debate. La situación ha empezado a cambiar al comienzo del presente milenio. Hacer inteligibles las contradictorias apuestas de la construcción social, no ya de una "sociedad global de la información", sino de la pluralidad de las "sociedades del conocimiento: es lo que intentan, a lo largo y ancho del mundo, las fuerzas vivas de una abigarrada sociedad civil, decidida a sustraer los nuevos yacimientos de la riqueza inmaterial del control de las doctrinas y estrategias hegemónicas." (Mattelart 2007: 12-13).

La perspectiva crítica más allá de la fascinación tecnológica busca profundizar en qué tipo de sociedad van a construir las TIC. Un claro ejemplo de un análisis crítico sobre la sociedad de la información es el que hace Sierra (1999: 428-429):

- "La era de la sociedad-red es, en realidad, la era de la subsunción real de la sociedad por el capital. De ahí la centralidad del trabajo inmaterial. La llamada era postindustrial es la etapa de desarrollo capitalista marcada por la constitución y emergencia del obrero-social y de la sociedad-fábrica en la que se generaliza la producción informatizada y la cooperación y explotación intensiva del conjunto social. (...)

- El capital es global y el trabajo está fragmentado, en la misma medida que el capital se regionaliza y concentra y el trabajo se extiende socialmente creando nuevas redes de cooperación productiva que regeneran y tejen nuevos lazos y vínculos de interacción en la sociedad (transversalidad). (...)

- La economía de las redes no es una economía interdependiente. Las críticas a los modelos centro-periferia (Norte/Sur) son pertinentes, pero informacionalmente se constata en la comunicación internacional nuevos desequilibrios, y el reforzamiento de formas de dependencia estructural más poderosas. En otras palabras, unos países (...) son más interdependientes que otros. La economía red crea formas de dependencia estructural más profundas y excluyentes. (...)

- La empresa-red y la producción flexible responden a las necesidades de valorización del capital, lo que explica las formas internas (las internalidades) de organización e interacción en la red, no como un proceso indeterminado y azaroso, propio de la economía del caos, sino como resultado de las contradicciones y determinaciones de la valorización capitalista. (...)

- La nueva economía virtual se describe como un laberinto, una red, un tejido de flujos e interacciones prácticamente sin actores. Se abstrae el valor como medida y las estructuras de producción por el intercambio, contraponiendo la economía casino a la economía real (...)."

Como puede apreciarse la perspectiva crítica de la comunicación tiene mucho que decir sobre las TIC porque, más allá de la última propuesta tecnológica, la realidad económica mundial tampoco ha cambiado tanto. O como máximo ha seguido la máxima lampedusiana: cambiar algo para que nada cambie.

3. LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN, ESPACIOS DE DEBATE

Como ha podido apreciarse, también en el caso de las TIC, las distintas perspectivas de las teorías de la comunicación reafirman su diferente mirada. Las teorías de la comunicación no son, como sucede habitualmente en el campo de la ciencia, un espacio de consensos constantes. Como señala Collins (2005: 1), "la vida intelectual está hecha, antes de nada, de conflictos y desacuerdos. La enseñanza, donde los iniciados relatan a los novicios aquello que creen saber, puede que produzca la impresión contraria, pero la vanguardia, allí donde se crean las ideas, siempre ha estado hecha del diálogo entre opuestos." En las Teorías de la Comunicación, desde sus inicios, las distintas perspectivas han tenido una mirada diferenciada sobre los fenómenos comunicativos. Por ello es difícil pensar que lleguen a un acuerdo sobre las TIC y su influencia social. Por otro lado, como ya hemos señalado, un gran consenso en el seno de la comunidad científica no sucede casi nunca porque, aunque puede haber puntos de acuerdos parciales y circunstanciales, lo que domina generalmente es la divergencia ya que ésta es la manera en que la comunidad científica controla su producción y avanza en el conocimiento. Si no hay algo nuevo, aunque sea un matiz, el conocimiento se estanca. Es pues la divergencia lo que caracteriza a las Teorías de la Comunicación. Es realmente difícil que un objeto de estudio complejo, como es la comunicación, dé lugar a un solo paradigma dominante. La divergencia de perspectivas no sólo se produce porque se parte concepciones diferentes sobre la realidad analizada y sobre la forma de analizarla, sino también porque los fenómenos complejos se rigen por tantas lógicas distintas que se hace, en muchas ocasiones, muy difícil dar cuenta de todas ellas. Así, en la selección de que consideramos más significativo de un fenómeno comunicativo ya seguimos nuestra aproximación al mismo.

3.1. LAS LÓGICAS DEL FENÓMENO COMUNICATIVO

Las características del objeto de estudio no facilita la creación de una visión unitaria de la comunicación, y con las TIC esta tendencia no ha hecho más que acentuarse. Como es bien sabido la comunicación es un fenómeno complejo y multifacético. Como afirma Mc Quail (2000: 564-566), la comunicación de masas podemos encontrar diferentes lógicas: "Hay una lógica industrial, que ubica los fenómenos mediáticos en el marco más amplio de las instituciones y empresas mediáticas. Podemos interpretar los procesos de producción, selección de contenidos, formación de audiencias e innovación tecnológica a la luz de factores económicos o institucionales. La clave de esta lógica es lo que tiene sentido en unas circunstancias dadas de mercado mediático y en el contexto político y económico general.

La lógica organizacional actúa en algunas de estas mismas operaciones de producción y selección, pero dentro de unos límites mucho más estrechos y con otros propósitos. Su clave es el buen funcionamiento de las organizaciones mediáticas, según las

convenciones establecidas y tradicionales y los hábitos familiares de una labor en cooperación, que o bien resulta satisfactoria para quienes la realizan o bien se percibe como la mejor manera de lograr los objetivos sectoriales inmediatos.

La lógica tecnológica concierne a las capacidades y cualidades percibidas de una tecnología dada para reunir, procesar, producir o transmitir contenidos mediáticos. Su clave radica en lo que cada media 'hace mejor' en cualquiera de las actividades mediáticas normales de comunicación de masas: informar de la realidad, transmitir información, contar historias, captar la atención, etc. (...) la consecuencia teórica general de esta lógica es una tendencia al determinismo y al centralismo mediáticos.

La idea de lógica cultural es más compleja y difícil de definir con exactitud. Puede referirse en sentido amplio a la cultura de los medios de comunicación de masas, en cuyo caso coincide (o subyace en ellas y las explica) con las características recurrentes de las prácticas mediáticas, por ejemplo, ciertas formas de contar historias o los atractivos para los sentidos de la vista y del oído (sensacionalismo). Son ejemplos de esta faceta de la lógica de la cultura mediática el estrellato, la producción y el reciclaje de famosos de todo tipo y, en el mundo de la publicidad, el conjunto más bien limitado de objetivos y técnicas y los cambiantes estilos y modas. (...). Otra faceta de la lógica cultural se deriva de la cultura de la sociedad o de los destinatarios de los mensajes. Las audiencias definidas socialmente y en función de la cultura o subcultura de gustos proporcionan la clave de la coherencia y de una dirección alternativa de análisis.

Algunos de estos puntos se superponen a la lógica política, que se refiere sobre todo a las demandas que unos intereses poderosos y organizados plantean a los media, tanto dentro como fuera de las instituciones políticas formales. La lógica política pretende aprovechar los media para lograr los fines propios de los aspirantes a cargos y de los que tienen poder. Esto implica, a veces, intentar imponer un control democrático (...). En general, la lógica política actúa en contra de la autonomía de los medios de comunicación de masas, por mucho que se invoque el elevado principio de la libertad de prensa.

Y finalmente está la lógica informativa, que se aplica a los medios de comunicación de masas en algunas de sus actividades (...). Esta visión de los media está vinculada a una definición de la comunicación como 'transferencia de información' e implica los criterios de eficiencia que se puedan aplicar. Muchos media especializados operan principalmente según este modelo, que también interviene en las percepciones públicas de los medios de comunicación de masas, incluso cuando no logran estar a la altura de las expectativas.

Aunque se pueden analizar por separado, en realidad estas lógicas operan conjunta y competitivamente. (...) La idea de una lógica directriz es sobre todo una herramienta de análisis, pero también contribuye a esclarecer la diversidad de propósitos y prácticas que intervienen en este complejo fenómeno. Así mismo, abre nuevas vías alternativas para la exploración teórica." Como puede apreciarse, si con la comunicación de masas el fenómeno era complejo, las TIC no han hecho más que incrementar la complejidad. Así, el reto de las Teorías de la Comunicación no ha hecho más que acrecentarse.

3.2. ¿QUO VADIS, TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN?

Es difícil hacer un diagnóstico certero sobre cómo evolucionaran las Teorías de la Comunicación ante el reto de las TIC. Como apuntamos al principio del texto, el conocimiento científico siempre va bastante por detrás de los fenómenos que constituyen su objeto de estudio. Además su avance suele ser forzosamente lento, precisamente por la necesidad del rigor y de la discusión entre los miembros de la comunidad científica. Como recuerda Mc Quail (2000: 563), "los motivos de este lento desarrollo teórico son prácticamente los mismos que en otros campos: el carácter esencialmente intersubjetivo de las prácticas y actividades de la comunicación de masas, su multiplicidad y diversidad y el cambio continuo del entorno social en que evolucionan." De todas maneras, no es muy arriesgado pensar que es muy probable que las TIC den lugar a nuevas teorías, pero lo que no está tan claro es la obsolescencia de las teorías clásicas.

Como ya hemos dicho, la ciencia avanza por el diálogo entre puntos de vista opuestos. Pero debemos reconocer con Mc Quail (2000: 563) que "los conceptos teóricos barajados por la corriente convencional de las ciencias sociales sigue siendo el camino más cómodo para establecer prioridades, dirigir investigaciones y ordenar unos resultados dispares y fragmentarios. Una de las señales de dicho progreso ha sido el creciente grado de cooperación y tolerancia mutua entre los exponentes de los diversos paradigmas, sobre todo los basados en cuantificaciones y mediciones sistemáticas y los basados en interpretaciones y métodos hermenéuticos, descripciones exhaustivas y perspectivas críticas." Quizás uno de los caminos posibles de las Teorías de la Comunicación sea precisamente la ruptura de las fronteras entre perspectivas, que en gran parte ya se ha producido. Pero, por otro lado, la visión holística y exhaustiva de los fenómenos complejos es realmente muy difícil, por ello se opta normalmente por aproximaciones parciales. El problema se da cuando esta visión parcial pretende ser omnicompreensiva. Aunque, más allá de la posible cooperación entre las distintas perspectivas, hay que reconocer que cada una es capaz de analizar mejor algunos aspectos de las TIC que otros.

A partir de la propuesta de Scolari (2008:127 y ss.) y modificando algo su cuadro -Scolari introduce otra perspectiva: el paradigma semiótico discursivo y una lista de autores de cada una de ellas-, se podría proponer el siguiente, teniendo bien claro que sólo marca tendencias dominantes y que es, necesariamente, aproximativo.

Perspectiva	Conceptos clave	Temas de estudio	Métodos y técnicas	Aproximaciones teóricas
Interpretativa	Cibercultura Simulaciones Realidad virtual Mediaciones Videojuegos Modernidad y posmodernidad Transmedialidad	Producción, distribución y consumo en entornos de medios digitales Las subculturas Las resistencias y las hegemonías en la cibercultura	Sobre todo cualitativos: entrevistas en profundidad, historias de vida, etnografía, grupos de discusión, análisis del discurso, etc.	Antropología cultural, economía política, semiótica, historia, estudios culturales, estudios de los nuevos medios
Funcionalista	Efectos Opinión pública Audiencias Rutinas productivas Utilidad de las redes Hipertexto	La utilidad y las competencias comunicativas Los perfiles profesionales Audiencias y usuarios Interacción persona-ordenador	Sobre todo cuantitativos: test de utilidad, encuestas, análisis de contenido, análisis de datos, etc.	Psicología cognitiva Sociología Ingenierías del software
Crítica	Globalización Transnacionalización Contracultura Identidad Seguridad (<i>hacking</i>) Poder y control	Mundialización Pérdida de identidad Fractura digital Privacidad Crítica a la razón informática	Cuantitativos y cualitativos: Análisis de datos, análisis ideológico, análisis de la producción, análisis de las tendencias en la sociedad	Economía política Sociología Filosofía

Quisiera acabar este texto con un recordatorio necesario porque al hablar de Teorías de la Comunicación se suele olvidar que el objetivo fundamental del conocimiento científico no son las Teorías de la Comunicación si no la realidad comunicativa. Las teorías simplemente pretenden explicar dicha realidad, principalmente, y sólo secundariamente dotar de coherencia y orden al conocimiento en el ámbito de la comunicación. Además, este segundo objetivo está al servicio del primero, ya que puede facilitar una primera aproximación al objeto de estudio. Por ello, y contestando a la pregunta de este último apartado, las Teorías de la Comunicación irán allí donde les lleve la investigación en comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTELLS, Manuel (1997). La era de la información. Sociedad, Economía y Cultura. Vol.1. La sociedad red. Madrid: Alianza.
- DE KERCKHOVE, Derrick (1999). La piel de la cultura. Investigando la nueva realidad electrónica. Barcelona: Gedisa.
- ESTRADA, Anna; RODRIGO, Miquel (2009). Teories de la comunicació. Barcelona: UOC.
- FERGUSON, Robert (2007). Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación. Barcelona: Gedisa.
- JENKINS, Henry (2008). Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.
- LEUNG, Linda (2007). Etnicidad virtual. Raza, Resistencia y World Wide Web. Barcelona: Gedisa.
- MATTELART, Armand (2007). Historia de la sociedad de la información. Barcelona: Paidós.
- McQUAIL, Denis (2000). Introducción a la teoría de la comunicación de masas. Barcelona: Paidós.
- MORLEY, David (2008). Medios, modernidad y tecnología. Hacia una teoría interdisciplinaria de la cultura. Barcelona: Gedisa.
- NEGROPONTE, Nicholas (2000). El mundo digital: un futuro que ya ha llegado. Barcelona: Ediciones B.
- SCOLARI, Carlos (2008). Hipermediaciones. Elementos para un Teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Barcelona: Gedisa.
- SIERRA CABALLERO, Francisco (1999). Elementos de Teoría de la Información. Alcalá de Guadaíra (Sevilla): MAD.

